

OGLEDNI TEST IZ VJEŠTINE GOVORA

I OBRAZLOŽENJA OCJENA OGLEDNIH ODGOVORA

UPUTE ZA KANDIDATE

Ovaj dokument sadrži ogledni test iz vještine govora za ispit iz engleskog jezika prema HRVN STANAG 6001. Također sadrži obrazloženja ocjena oglednih odgovora kandidata iz vještine govora za razine 2 i 3.

Svrha ovog dokumenta je pomoći kandidatima u razumijevanju tijeka ispita, vrsta zadataka, kriterija ocjenjivanja i očekivane razine jezične sposobnosti. Ogledna pitanja i teme služe isključivo kao primjeri mogućih zadataka i ne predstavljaju jedine teme koje se mogu pojaviti na ispitu.

Preporučuje se da kandidati:

- **prouče dijelove ispita** i vrste pitanja koja se koriste tijekom testiranja
- **pokušaju sami odgovoriti na ogledna pitanja** u predviđenom vremenskom okviru
- tijekom odgovaranja govore što prirodnije i opširnije te bez unaprijed pripremljenog teksta
- obrate pozornost na:
 - jasnoću i organizaciju izlaganja
 - raspon i točnost vokabulara i gramatičkih struktura
 - tečnost izražavanja i izgovor
 - sposobnost opisivanja, prepričavanja, objašnjavanja i argumentiranja
 - razvijanje i potkrepljivanje mišljenja argumentima
 - prikladnost stila i registra za zadanu situaciju
- **poslušaju ogledne odgovore i prouče obrazloženja ocjena.** Snimke se nalaze u mapi „Snimke usmenih ispita“ pod istim nazivima kao i obrazloženja ocjena.

U obrazloženjima su navedeni primjeri jezičnih obilježja karakterističnih za pojedine razine prema STANAG 6001 deskriptorima za govor.

Ogledni odgovori služe isključivo kao ilustracija različitih razina uspješnosti na danim zadacima za razine 2 i 3 i ne predstavljaju jedine moguće prihvatljive odgovore na ispitu.

Napomena:

Na zadacima za razinu 2 kandidat može biti ocijenjen razinom 2 ili razinom 1+, ako ne pokaže dovoljno stabilnu kontrolu jezika i organizaciju govora potrebnu za razinu 2. Isto tako, na zadacima za razinu 3 kandidat može biti ocijenjen razinom 3 ili razinom 2+, ako ne pokaže dovoljno stabilnu kontrolu jezika i organizaciju govora potrebnu za razinu 3.

OPIS JEZIČNIH RAZINA ZA VJEŠTINU GOVORA

skraćeni prijevod izvornog dokumenta STANAG 6001 Ed.5

0	Kandidat nije sposoban komunicirati na stranom jeziku. Govor je ograničen na izolirane riječi poput pozdrava ili osnovnih fraza.
0+	Kandidat postavlja pitanja i slaže rečenice samo sa zapamćenim frazama. Pokušava se izraziti na razini rečenice, ali uglavnom bez uspjeha. Vokabular je ograničen na osnovne potrebe, npr. pozdrave, osobne informacije, brojeve i vremenske oznake. Izražava se u kratkim frazama.
1	Kandidat sudjeluje u jednostavnoj komunikaciji u svakodnevnim situacijama i jednostavnim razgovorima povezanim s poslom. Uglavnom zadovoljava jednostavne osobne potrebe poput predstavljanja, razmjenjivanja pozdrava, davanja i traženja osnovnih biografskih informacija, traženja pomoći i izražavanja slaganja i neslaganja. Govori na razini rečenice koristeći učestali vokabular i osnovnu gramatiku. Spaja dvije ili više jednostavnih kratkih rečenica koristeći jednostavne veznike. Učestale pogreške u izgovoru, vokabularu i gramatici često iskrivljuju značenje. Često koristi samo jedno glagolsko vrijeme ili izbjegava određene strukture. Govor je pun oklijevanja, pogrešnog reda riječi i čestih stanki. Interakcija je vrlo ograničena.
1+	Kandidat s lakoćom sudjeluje u kratkim razgovorima. Donekle može sudjelovati i u dužim razgovorima o konkretnim temama. Izričaj se sastoji od niza povezanih rečenica, ali ne i cijelih odlomaka. Govoreći o sebi, može pružiti više od najosnovnijih informacija. S lakoćom traži pomoć, informacije i objašnjenje, te izražava slaganje i neslaganje. Donekle je sposoban opisati ljude i stvari, prepričati događaje te komunicirati na radnom mjestu. Zbog nedostatka jezičnih sposobnosti ponekad mijenja temu razgovora. Samo donekle kontrolira osnovne gramatičke strukture. Koristi više od jednog glagolskog vremena, ali neprecizno. Česte pogreške mogu otežati komunikaciju.
2	Kandidat sudjeluje u komunikaciji u svakodnevnim situacijama i rutinskim razgovorima u radnom okruženju. Opisuje ljude, mjesta i stvari, pripovijeda o sadašnjim, prošlim i budućim događajima u cjelovitim, ali jednostavnim odlomcima. Navodi činjenice, uspoređuje i daje detaljne upute. Povezuje rečenice u odlomke. Uglavnom kontrolira jednostavne strukture i osnovne gramatičke odnose, dok složene strukture upotrebljava pogrešno ili ih izbjegava. Koristi prikladan vokabular za svakodnevne osobne i rutinske situacije povezane s poslom, ali u drugim situacijama koristi neprecizan vokabular. Pogreške u vokabularu, gramatici i izgovoru mogu ponekad iskriviti značenje.

2+	<p>Kandidat aktivno sudjeluje u formalnim i neformalnim razgovorima o svakodnevnim, društvenim i općim stručnim temama. Učinkovit je u prepričavanju, opisivanju, navođenju činjenica, uspoređivanju i davanju detaljnih uputa. Nije uvijek učinkovit kad raspravlja o specifičnim stručnim temama, kad pojašnjava i potkrepljuje mišljenje. Pokazuje jezična ograničenja kad sudjeluje u poslovnim sastancima, brifinzima i razgovorima o nepoznatim temama i situacijama. Često može razgovarati o apstraktnim temama, ali rijetko s uspjehom koristi složene jezične izraze. Izričaj znatno nadilazi razinu odlomka. Međutim, neprecizan vokabular i pogrešna upotreba složenih gramatičkih struktura i veznika ponekad utječe na učinkovitost dužeg argumentiranog izlaganja. Govori na način koji je prikladan situaciji.</p>
3	<p>Kandidat učinkovito komunicira u većini formalnih i neformalnih razgovora o svakodnevnim, društvenim i stručnim temama. Koristi jezik u uobičajenim poslovnim situacijama kao što su pojašnjavanje, potkrepljivanje mišljenja te izražavanje i obrana stavova. Uspješno drži brifinge, govore i ostale duže monologe, iznosi pretpostavke i razgovara o nepoznatim temama i situacijama. Uspješno izražava apstraktne ideje u raspravama o temama kao što su ekonomija, kultura, znanost, tehnologija, filozofija te vlastito stručno područje. Fleksibilno upotrebljava jezične vezivne elemente i komunicira s lakoćom, jasno i prirodno. Možda ne razumije u potpunosti poneke kulturološke pojmove, poslovice i aluzije, kao i idiome i nijanse jezika, ali to ne narušava komunikaciju. Govori spremno i na način koji je prikladan situaciji. Pogreške se mogu pojaviti u manje učestalim ili vrlo složenim strukturama koje su karakteristične za formalni govor.</p>

TIJEK I DIJELOVI TESTA

1. UVOD (2-3 minute)

Test iz vještine govora, odnosno usmeni ispit, započinje kratkim uvodnim razgovorom.

U ovom dijelu kandidat treba govoriti o sebi, svom poslu i svakodnevnom životu. Ispitivač može postaviti dodatna pitanja o temama kao što su radno mjesto i slobodno vrijeme.

Od kandidata se očekuje da odgovori jasno i razumljivo koristeći povezane rečenice umjesto vrlo kratkih odgovora.

Treba pripaziti na točnu uporabu gramatičkih struktura koje se koriste za rutine, navike i svakodnevne aktivnosti. Također je važno koristiti prikladan vokabular povezan sa svakodnevnim životom i poslom.

2. OPIS SITUACIJA (2-3 minute)

Jedan od glavnih zadataka za razinu 2 jest opis trenutne situacije. U tu svrhu se koriste fotografije na kojima treba opisati mjesto, ljude i aktivnosti u tijeku.

Kandidat treba opisati što vidi na fotografiji te objasniti što se događa.

Pri opisu situacije na fotografiji korisno je najprije opisati opću situaciju, a zatim opisati što ljudi rade, uz poneke detalje. Fokus treba biti na vidljivim informacijama, ali slobodno se može i nagađati. Očekuje se opis u povezanim rečenicama duljine kratkog odlomka.

Ovaj zadatak provjerava sposobnost kandidata da točno koristi gramatičke strukture za opisivanje događaja i situacija koje su u tijeku.

Ogledne fotografije:



3. PREPRIČAVANJE PROŠLOG DOGAĐAJA (2-3 minute)

Ključni zadatak za razinu 2 je prepričavanje događaja iz prošlosti. Kandidat treba ispričati cjelovitu priču o nekom prošlom događaju na zadano pitanje. Očekuje se kratka, povezana priča, a ne opći opis ili rutina.

U takvom zadatku važno je jasno opisati slijed događaja te koristiti izraze koji označavaju vremenski redoslijed. Govor bi trebao biti povezan, što znači da su rečenice povezane u odlomak. Teme za razinu 2 obuhvaćaju posao, slobodno vrijeme i zabavu, putovanja i slično.

Važno je da su gramatičke strukture za izražavanje događaja u prošlosti točno upotrijebljene.

Ogledna pitanja:

- *When was the last time you went to a street fair or a market? Tell us a short story about that day.*
- *What was the most memorable military conference you attended? Tell us a short story about your experience.*

4. ARGUMENTIRANO IZLAGANJE NA ZADANU TEMU (4-6 minuta)

Kandidat dobiva karticu s temom i ima minutu za pripremu. Kandidat treba izložiti svoje mišljenje i potkrijepiti ga argumentima koristeći prikladan formalni jezik.

Ovaj zadatak razine 3 provjerava sposobnost kandidata da govori o apstraktnim društvenim i profesionalnim temama te da razvije i obrazloži vlastito mišljenje. Teme za razinu 3 obuhvaćaju područja kao što su: društvo, politika, ekonomija, okoliš, kultura, znanost, tehnologija i vojska.

Riječ je o općim temama koje su uobičajeno zastupljene u medijima i dostupne dobro informiranom građaninu. Izbjegavaju se teme koje iziskuju poznavanje usko specijalizirane struke i teme koje na bilo koji način favoriziraju ili diskriminiraju kandidate.

Od kandidata se očekuje jasno organizirano dulje izlaganje u kojem će iznijeti stav, objasniti ga i potkrijepiti argumentima. Razina 3 također zahtijeva iznošenje pretpostavki i razmatranja različitih hipotetskih scenarija.

Važno je govoriti povezano i logično organizirati ideje. Kandidat bi trebao koristiti prikladan vokabular za raspravu o društvenim pitanjima i pokazati sposobnost uporabe složenijih gramatičkih struktura i jezičnih vezivnih elemenata.

Ogledna tema 1:

VIOLENCE IN THE MEDIA

Nowadays violence in the mass media is almost impossible to avoid. Many argue that it contributes to aggressive behaviour and makes both adults and children emotionally insensitive to violence.

Others claim that the media are only showing a realistic picture of the world and that violent content alone will never make a healthy, stable individual resort to violence.

What's your view on this issue?

Nakon izlaganja, kandidat odgovara na dodatna pitanja vezana uz temu, na primjer:

- *An increasing number of young people play video games, and many of the most popular games feature violent content. What responsibility do you think parents and the gaming industry have in this regard?*
- *How do you explain the recent rise in popularity of crime-solving TV shows and the audience's growing interest in watching violent content on television?*
- *If all violent content were banned from the media, what effect do you think it would have on society?*

Ogledna tema 2:

FUNDING CULTURE

Government funding for culture and the arts has been a subject of debate in many countries.

As governments struggle to pay for education and health care, many people argue that spending tax money on museums, theatres and cultural events such as exhibitions and concerts cannot be justified.

However, others point out that culture deserves government subsidies because it preserves heritage, enriches communities and fuels tourism.

What is your opinion on this issue?

Nakon izlaganja, kandidat odgovara na dodatna pitanja vezana uz temu, na primjer:

- *In some countries, artists have faced censorship or restrictions on their work. What role should governments play in protecting freedom of artistic expression?*
- *Cultural events such as exhibitions or theatrical performances can highlight different issues in society and provoke public discussions. How influential do you think such events can be? Can culture make a difference?*
- *If arts and culture were not subsidised by the state, what impact would it have on society in general?*

5. RAZGOVOR O PLANOVIMA I O DOGAĐAJIMA U BUDUĆNOSTI (4-5 minuta)

Kandidat može dobiti pitanje razine 2 ili pitanje razine 3, ovisno o razini znanja.

Na razini 2 od kandidata se očekuje da može govoriti o osobnim planovima, namjerama i očekivanjima koristeći osnovne gramatičke strukture za izražavanje budućnosti. Odgovori bi trebali biti jasni, povezani i razvijeni u nekoliko povezanih rečenica.

Na razini 3 kandidat treba iznositi i razvijati mišljenje o mogućim budućim događajima, društvenim promjenama i hipotetskim situacijama. Očekuje se sposobnost iznošenja pretpostavki i razmatranja mogućih posljedica različitih događaja. Kandidat bi trebao koristiti prikladan vokabular za raspravu o apstraktnim temama te pokazati sposobnost uporabe složenijih gramatičkih struktura i povezanog duljeg izlaganja.

Ogledno pitanje razine 3:

NEW WORLD ORDER

With large and growing economies, such as China and India, relations between global powers are being redefined.

What impact do you think growing economies will have on the world order? (Think about different aspects: environment, world politics, global economy, etc.)

Discuss their impact as global military powers.

DODATNE INFORMACIJE

Ocjenjivanje

Test iz vještine govora provodi ispitna komisija koja se sastoji od ispitivača i ocjenjivača. Za ocjenjivanje koristi se skala koja mjeri sljedeće aspekte jezičnog izražavanja: raspon i točnost vokabulara i gramatike, tečnost izražavanja, izgovor, organizaciju izričaja i funkcionalno ispunjenje zadataka.

Ocjena se zasniva na jezičnom izričaju koji je kandidat pružio tijekom ispita. Svako pitanje ima svoju svrhu. Kandidat treba na svako pitanje odgovoriti najbolje što može i na taj način ocjenjivačima dati dovoljan jezični uzorak za ocjenjivanje.

Test se snima diktafonom. Svrha snimanja je dokumentiranje testa, osiguravanje kvalitete i objektivnosti ocjenjivanja te mogućnost naknadne provjere i standardizacije ocjenjivanja.

Napomena: Ispitni materijali mogu biti anonimizirani i korišteni u svrhu obuke ocjenjivača, istraživanja te daljnjeg unapređenja ispitnog procesa.

OBRAZLOŽENJA OCJENA OGLEDNIH ODGOVORA NA PITANJA IZ VJEŠTINE GOVORA

Napomena:

Ova obrazloženja odnose se na snimke dijelova usmenih ispita u kojima kandidati odgovaraju na određena pitanja razina 2 ili 3.

Snimke se nalaze u mapi „**Snimke usmenih ispita**“ pod istim nazivima kao i obrazloženja ocjena. U snimkama A–D kandidati odgovaraju na pitanja za razinu 2, a to su opis situacija i prepričavanje prošlog događaja. U snimkama E–H kandidati odgovaraju na pitanja razine 3, a to je argumentirano izlaganje na zadanu temu (Violence in the media ili Funding culture).

OBRAZLOŽENJA OCJENA OGLEDNIH ODGOVORA ZA RAZINU 2

Primjer A – Razina 2

Kandidat pokazuje obilježja razine 2 prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, jer uspješno opisuje situacije i prepričava osobna iskustva u povezanim i razumljivim cjelinama. U opisu slika daje relevantne detalje („*they're quite interested in the objects they're looking at*“) i također uspješno prepričava prošli događaj u logičnom slijedu, primjerice iskustvo s kupnjom na uličnom sajmu („*we bargained and I managed to lower the price to...*“), što pokazuje sposobnost naracije u jednostavnim odlomcima, u skladu s razinom 2.

Govor pokazuje dovoljnu kontrolu osnovnih struktura, kao što su prošla i sadašnja glagolska vremena te vokabulara za svakodnevne situacije. Prisutne su i pojednostavljene formulacije i povremena nepreciznost („*some sort of...*“, „*some pictures are going*“), kao i ograničeniji raspon izraza, ali govor u cjelini odgovara razini 2 gdje govornik može učinkovito komunicirati u svakodnevnim društvenim i profesionalnim situacijama te producirati povezan govor na razini odlomaka.

Primjer B – Razina 2

U ovom odgovoru kandidat pokazuje obilježja razine 2 prema STANAG 6001 deskriptorima za govor. Kandidat uspješno opisuje prikazane situacije i osobe (npr. „*the speaker is giving the presentation, the audience is mostly actively listening to him*“) te može prepričati osobno iskustvo i prošle događaje („*we were split in two teams, I was there to monitor...*“). Tijekom govora pokazuje dobru kontrolu sadašnjeg i prošlog vremena te uspijeva povezati rečenice u kraće strukturirane cjeline/odlomke.

Kandidat koristi dovoljno širok raspon vokabulara za svakodnevne i profesionalne teme. Uglavnom pokazuje dobru kontrolu osnovnih gramatičkih struktura. Međutim,

povremeno su u govoru prisutne i gramatičke netočnosti, kao i povremeno netočne kombinacije riječi (npr. „*dressed with jackets*“, „*there is beverages*“). Unatoč tim pogreškama, značenje je jasno i komunikacija nije narušena. Kandidat uspješno ostvaruje sve komunikacijske zadatke karakteristične za razinu 2.

Primjer C – Razina 1+

Kandidat pokazuje obilježja razine 1+ prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, jer opisuje trenutne situacije i prepričava događaje, ali uz neka ograničenja. Kandidat se izražava nizom povezanih rečenica pri opisu slika („*I see different type of uniforms... some people are also in civilian clothes*“) te može jednostavno prepričati osobno iskustvo, ali govor uglavnom ostaje na razini kraćih, parcijalno povezanih rečenica, bez jasnog razvoja u cjelovite odlomke.

Govor je obilježen čestim oklijevanjem, ponavljanjima i traženjem riječi, kao i ograničenim i ponekad nepreciznim vokabularom („*something like...*“, „*what they grow up*“). Kontrola gramatičkih struktura je nestabilna („*some people are already buy something*“; „*I didn't heard so many information*“), a izlaganje se povremeno prekida ili skreće s teme. Iako kandidat može sudjelovati u jednostavnoj komunikaciji i odgovoriti na pitanja, ne pokazuje dovoljno razvijenu sposobnost organiziranja govora u povezane odlomke niti stabilnu kontrolu jezika potrebnu za razinu 2, zbog čega govor ostaje na razini 1+.

Primjer D – Razina 1+

Kandidat pokazuje obilježja razine 1+ prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, jer se izražava kratkim nizovima povezanih rečenica, primjerice u opisu slike („*we can see people looking items*“) ili u jednostavnom prepričavanju događaja („*we was walking ... through the street looking for some restaurant to eat dinner. And I stopped in the shop...*“). Govor ostaje fragmentiran i rijetko se razvija u cjelovit odlomak.

Govor je obilježen čestim oklijevanjem, ponavljanjima i traženjem riječi, kao i ograničenim vokabularom i vrlo jednostavnim strukturama. Kontrola gramatike je nestabilna („*we was walking*“, „*I buy some magnets*“, „*he may be again go there*“), a kandidat se oslanja na kratke i jednostavne iskaze. Iako može odgovoriti na pitanja i dati osnovne informacije, pokazuje samo ograničenu i nedosljednu sposobnost opisivanja i naracije, što je u skladu s opisom razine 1+, gdje komunikacija postoji, ali je ograničena i nesigurna i ne doseže stabilnu funkcionalnost razine 2.

OBRAZLOŽENJA OCJENA OGLEDNIH ODGOVORA ZA RAZINU 3

Zadatak: argumentirano iznošenje mišljenja na zadanu temu

Kandidat dobiva karticu s temom i ima minutu za pripremu. Kandidat treba izložiti svoje mišljenje i potkrijepiti ga argumentima koristeći prikladan formalni jezik.

Primjer E – Razina 3

U ovom odgovoru kandidat pokazuje obilježja razine 3 prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, jer je sposoban argumentirano iznijeti i razviti mišljenje o apstraktnoj društvenoj temi te obrazložiti svoje stajalište kroz više povezanih ideja. Kandidat jasno zauzima stav i potkrepljuje ga argumentima, npr.: „*This view, in my mind, is rather simplifying...*” te ga dalje razvija širim društvenim razmatranjem: „*We are living in the most peaceful era of recorded human history...*” Izlaganje je koherentno i logično strukturirano te prelazi s opisa problema na argumentaciju i objašnjenje mogućih razloga za određeni fenomen. Kandidat uspješno razvija pretpostavke u odgovoru na hipotetsko pitanje.

Također pokazuje dovoljno širok vokabular i sposobnost rasprave o apstraktnim konceptima, poput utjecaja medija, društvenih trendova i psiholoških motiva gledatelja, koristeći izraze kao npr. „*desensitising them to images of violence,*” „*anecdotal evidence,*” „*insurmountable odds*”. Raspon i točnost gramatičkih struktura omogućuju kandidatu da koristi raznolike i složenije rečenične obrasce pri razvijanju argumentacije i hipotetskih razmatranja, primjerice u strukturama poput „*if we accepted that...*” ili „*if such an increase were to exist...*”. Govor je tečan i omogućuje razvijanje duljeg odgovora uz povremene diskurzivne markere („*Certainly...*”, „*So, while violence does exist...*”), što je u skladu s opisom razine 3, gdje govornik može razviti argument i raspravljati o kompleksnijim temama uz relativno dobru kontrolu strukture i jezika.

Primjer F – Razina 2+

U ovom odgovoru kandidat pokazuje obilježja razine 2+ prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, ali se u pojedinim elementima približava razini 3. Kandidat raspravlja o apstraktnoj društvenoj temi i iznosi osobno mišljenje, primjerice: „*I think that it contributes to aggressive behaviour in adults and children*” te pokušava objasniti određeni fenomen uz neke nepreciznosti u iznošenju ideja. Kandidat pokazuje limitiranu sposobnost vođenja proširenog izlaganja i rasprave o društvenom pitanju, što su elementi koji se približavaju razini 3.

Međutim, razvoj argumenta ostaje nedovoljno koherentan i često fragmentiran, a ideje nisu dobro povezane ili ostaju nedovoljno objašnjene, primjerice u pokušaju objašnjenja kriminala: „*maybe the crime rate would be lower because everybody*

wants a better life." U govoru su također prisutne česte gramatičke i leksičke netočnosti te neprecizne formulacije, kao u „*how's the real picture*”, „*open gun policies*” ili „*everyone was achieving*“. Iako kandidat pokazuje sposobnost rasprave o temi i pokušava razviti argument, nedostatak jasnije strukture i slabija jezična kontrola, u odnosu na zahtjeve razine 3, ograničavaju preciznost i uvjerljivost izlaganja, zbog čega govor ostaje na razini 2+.

Primjer G – Razina 3

U ovom odgovoru kandidat pokazuje obilježja razine 3 prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, jer može argumentirano iznijeti i razviti mišljenje o društveno-političkoj temi te obrazložiti svoje stajalište kroz više povezanih argumenata. Kandidat jasno zauzima stav u korist financiranja kulture i potkrepljuje ga različitim razlozima, npr.: „*Funding culture is very important for any country, because the culture of a country supports its national identity*” te dodatno razvija argument povezujući kulturu s gospodarstvom i turizmom: „*Our economy relies on tourism, and without enough funding for culture, we lose a huge part of...*”. Govor je organiziran oko nekoliko tematskih cjelina (identitet, ekonomija, nasljeđe), što pokazuje sposobnost razvijanja duljeg i koherentnog izlaganja.

Kandidat također pokazuje sposobnost rasprave o apstraktnim pitanjima i društvenim implikacijama, primjerice kada govori o odnosu države, umjetnika i slobode izražavanja ili kada spekulira o mogućim posljedicama ukidanja subvencija: „*If arts and culture were not subsidised by the state...*”. Tijekom odgovora koristi dovoljno širok vokabular za raspravu o kompleksnim temama („*national identity*”, „*cultural heritage*”, „*freedom of expression*”, „*censorship*”) te održava relativno tečno i povezano izlaganje, što je u skladu s opisom razine 3, gdje govornik može raspravljati o društvenim pitanjima i razvijati argument uz uglavnom dobru kontrolu strukture i jezika.

Istodobno se u govoru pojavljuju gramatičke i leksičke netočnosti te neke neprirodne formulacije, ali one ne ometaju razumljivost niti razvoj argumenta, što je također u skladu s opisom razine 3. Primjeri uključuju formulacije poput „*I'm very much on the argument that...*”, „*there is no enough extra funding for the culture*”, „*higher ways of entertainment*”, ali unatoč tim pogreškama, kandidat uspijeva održati tečno izlaganje, raspravljati o širim društvenim implikacijama i razviti argument kroz više povezanih ideja, što odgovara opisu razine 3.

Primjer H – Razina 2+

U ovom odgovoru kandidat pokazuje obilježja razine 2+ prema STANAG 6001 deskriptorima za govor, uz pojedine elemente koji se približavaju razini 3. Kandidat može iznijeti i djelomično obrazložiti mišljenje o apstraktnoj društvenoj temi te pokušava proširiti argument kroz različite aspekte teme, poput kulturne baštine, turizma i društvenog identiteta. Kandidat uvezuje svoje izlaganje u cjeline iznad razine pojedinačnog odlomka.

Kandidat povremeno koristi i apstraktniji vokabular karakterističan za raspravu o društvenim pitanjima, primjerice „*preserve our heritage*”, „*losing our identity*”, ili metaforički izraz „*monochromatic society*.” Takvi primjeri pokazuju elemente razine 3, ali njihova uporaba bi morala biti dosljednija i preciznija da bi cjelovit odgovor bio na razini 3.

Govor pokazuje i ograničenu koherentnost i povremene poteškoće u organizaciji ideja, uz digresije i povremeni gubitak niti izlaganja. Kandidat ponekad zastaje ili traži riječ, a u govoru su prisutne i poneke gramatičke i leksičke netočnosti te neprecizne formulacije, primjerice „*this funding culture is very positive*”, „*We can fully give thanks to tourism*“, „*organise civil arrests and this rebellions against the government*”. Primjetne su i povremene poteškoće u izgovoru, primjerice kod riječi „*identity*”. Takva nedovoljno precizna uporaba vokabulara i slabija kontrola složenijih struktura ponekad otežavaju razvijanje argumenta, što odgovara opisu razine 2+. Kandidat pokazuje pojedina obilježja razine 3, ali ta obilježja nisu dosljedno prisutna tijekom cijelog odgovora, zbog čega govor ostaje na razini 2+.